

בעניין:

מאיה איטקין ת.ז. 033418492

ע"י ב"כ עו"ד חן שטיין /או ליאת שטיין

ממרכז עזריאלי 1, המגדל העגול, קומה 35 תל אביב 67021

טלפון: 03-6245588, פקס: 03-6245599

המבקשת (התובעת)

- נגד -

שרונה מרקט ניהול בע"מ ח.פ. 515140242

ע"י עו"ד שחר מ. כהן /או עו"ד חן כהן

ממרכז עזריאלי 1, המגדל העגול, קומה 34 תל אביב 67021

טל: 03-6947947; פקס: 03-6947949

המשיבה (הנתבעת)

## הסדר פשרה

שנערך ונחתם ביום 1 לחודש יולי שנת 2019

וגבי מאיה איטקין הגישה לבית המשפט המחוזי בלוד תובענה ולצידה  
בקשה לאישורה כתובענה ייצוגית נגד חברת שרונה מרקט ניהול בע"מ  
(ת.צ 30864-02-18) (להלן בהתאמה: "המבקשת", "המשיבה" ו"בקשת  
האישור");

הואיל

ובמסגרת התובענה ובקשת האישור טענה המבקשת, כי המשיבה הפרה את  
חוק התקשורת (בזק ושידורים) התשמ"ב-1982 (להלן: "החוק"), סעיף 30א  
האוסר הפצת דברי פרסומת, בין היתר, באמצעות הודעה אלקטרונית, אלא  
ככפוף להתקיימותם של תנאים מפורשים כקבוע בחוק, וכן הפרת חוק הגנת  
הפרטיות התשמ"א-1981, האוסר פגיעה בפרטיותם של חברי הקבוצה הכל  
כפי שפורט בבקשת האישור;

והואיל

והואיל ובטרם הוגשה תגובת המשיבה הצדדים החלו במגעים בניסיון להגיע להסכמות לטובת כלל חברי הקבוצה (כמוגדר להלן) אשר ייתרו את המשך בירור בקשת האישור והתובענה;

והואיל ולטענת המשיבה ולנוכח אופיו המיוחד של הקבוצה חובבת המזון, אשר מאגדת קבוצה של אנשים אשר ביקשו להשתייך אליה ולקבל עידכונים בין באמצעות יישומון ו/או בדרכים אחרות ואף ניצלו ו/או עשו שימוש בהטבות שניתנו להם מעצם היותם חלק מהקבוצה ו/או רשת חברתית ומכאן שאין המדובר לדעתה במקרה זה במצב החוסה תחת סעיף 30א לחוק ולדעתה למצער אין מדובר בהפרה של סעיף 30א לחוק;

והואיל ובמסגרת המגעים טענה המשיבה כי מרבית האנשים אשר ביקשו להתנתק מהרשת החברתית עשו כן בהצלחה וכן כי עובר להגשת הבקשה שונה פורמט הכניסה כך שהוא מבקש אישורים למשלוח דיוורים, כמו גם מפרט ומבקש לבחור את סוג ואופן קבלת עדכונים של הרשת החברתית;

והואיל ובזמן שבין הגשת הבקשה ובין כתיבת שורות אלו, הפסיקה החברה אשר פיתחה וטיפעלה את היישומון אשר במסגרתו סיפקה המשיבה את השירותים לקהילה (לרבות הודעות וכו'), כך שדפקטו, לא תהיה כל פעילות בקהילה;

והואיל ובמצב דברים זה הסכימו הצדדים, כי המשיבה, ככל שתפעיל מחדש את הקהילה באמצעות חברה אחרת, הרי שהיא תבצע שינוי נוסף בהתנהלותה עקב הבקשה לאישור, חרף טענתה כי מדובר היה בקהילה סגורה של חברים עליה לא חל סעיף 30 א לחוק התקשורת (טענה אשר נדחתה על ידי המבקשת), ועקב כך אף הגיעו הצדדים להסדר זה במסגרתו מוענק פיצוי לכלל חברי הקבוצה;

והואיל ולאחר משא ומתן ארוך וממושך, הצדדים העדיפו להגיע להסכמות ולגבש ביניהם את הסדר הפשרה כמפורט להלן, וזאת מתוך שקלול הסיכויים והסיכונים הכרוכים בניהול ההליך, משני הצדדים, וכן על מנת לחסוך בזמן שיפוטי ובהוצאות הנלוות לניהול ההליך;

והואיל והסדר הפשרה בא כדי למצות באופן סופי ומוחלט, את מלוא זכויותיהם וטענותיהם של חברי הקבוצה נשוא בקשת האישור כלפי המשיבה בהסדר זה בקשר עם התביעה ו/או העובדות נשוא התביעה ו/או הבקשה לאישור, עת נכלל בקבוצה כל מי אשר קיבל מהמשיבה הודעות כלשהן לרבות באמצעות דוא"ל אשר לשיטת המבקשת מדובר בדברי פרסום מפרים אשר אינם עומדים בדרישות הדין, מיום תחילת משלוח ההודעות ועד ליום החכרעה בתובענה הייצוגית (להלן: "חברי הקבוצה").

והואיל והצדדים מאמינים כי סיום ההליכים במסגרת הסדר פשרה זה יהא לטובת חברי הקבוצה (כהגדרתה לחלן); כי הסדר הפשרה הינו ראוי, הוגן וסביר בהתחשב בעניינם של חברי הקבוצה; כי סיום ההליך בהסדר פשרה הוא הדרך היעילה וההוגנת להכרעה במחלוקת בנסיבות העניין והכל על פי תנאי הסדר זה לחלן;

### לפיכך, הוצהר, הותנה והוסכם בין הצדדים, כדלקמן:

#### 1. המבוא, ההגדרות והכותרות

- 1.1. המבוא והנספחים להסדר זה מהווים חלק בלתי נפרד ממנו.
- 1.2. חלוקת הסדר זה לסעיפים, ומתן הכותרות לסעיפים, נעשו לשם הנוחות בלבד ואין לייחס להם כל משמעות בפרשנות ההסדר.
- 1.3. בהסדר זה תיוחס למונחים הבאים הפרשנות המופיעה בצידם:
  - "בית המשפט" בית המשפט המחוזי בלוד.
  - "ב"כ המבקש" עו"ד חן שטיין ו/או עו"ד ליאת שטיין ממשרד עורכי דין חן שטיין ושות' ממרכז עזריאלי 1, המגדל העגול, קומה 35, תל-אביב 67021, טל: 03-6245588 פקס: 03-6245599.
  - "ב"כ המשיבה" עו"ד שחר מ. כהן ו/או עו"ד חן כהן ממרכז עזריאלי 1, המגדל העגול, קומה 34 תל אביב 67021 טל: 03-6947947; פקס: 03-6947949
  - "ההסכם" הסכם זה, על כל תנאיו;
  - "החוק" חוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו - 2006;
  - "התקנות" תקנות תובענות ייצוגיות, תש"ע-2010;
  - "מועד האישור" המועד בו יאשר בית המשפט את ההסכם ו/או ייתן לו תוקף של פסק דין בהתאם לקבוע בסעיפים 18-19 לחוק;
  - "המועד הקובע" מועד ההמצאה של פסק הדין החלוט הנותן תוקף של פסק דין להסכם.

## 2. הצהרות הצדדים

- 2.1. הצדדים מצהירים כי אין בהתקשרותם בהסכם זה משום הודאה מצד מי מהם ו/או מטעמם בטענה ו/או דרישה כלשהי של משנהו שנטענה בקשר לעניינים נשוא התובענה ובהתאם לכך, כי קיום הנתבעת את התחייבויותיה על-פי הסכם זה נעשה מבלי להודות באחריות כלשהי ו/או בתביעה ו/או בטענות כלשהן שהועלו נגד הנתבעת.
- 2.2. הצדדים מצהירים, כי אין כל מניעה - חוקית, חוזית ו/או אחרת - להתקשרות בהסדר זה, ולקיום חיוביתם על פיו במלואם ובמועד, והכל כפוף לאישור בית המשפט ובהתאם להוראותיו.

## 3. ההסכמות

- 3.1. הצדדים מגישים לבית המשפט בקשה משותפת, בהתאם להוראות סעיף 18 לחוק (להלן: "בקשה לאישור הסדר הפשרה"), בה מודיעים הצדדים לבית המשפט אודות כריתתו של הסדר פשרה זה ויבקשו מבית המשפט כדלקמן:
- 3.1.1. להורות על פרסום מודעה בדבר תגשת הבקשה לאישור הסדר פשרה בהתאם להוראות סעיף 18(ג) לחוק, בנוסח המצורף לבקשה לאישור הסדר הפשרה **כנספח 1**, בשני עיתונים יומיים מבין העיתונים: "מעריב", "ישראל היום", "ידיעות אחרונות", "גלובס" ו"הארץ". וזאת בהתאם להוראות סעיף 25(א)(3) לחוק.
- 3.1.2. להורות על משלוח העתק מהמודעה (נספח 1) בצירוף העתק מהבקשה לאישור הסדר פשרה, מהסדר פשרה זה ומבקשת האישור, ליועץ המשפטי לממשלה ולמנהל בתי המשפט;
- 3.1.3. להורות כי אדם אשר יש לו זכות להתנגד להסדר הפשרה יגיש התנגדות מנומקת תוך 45 יום ממועד פרסום המודעה;
- 3.1.4. להורות כי חבר קבוצה אשר אינו מעוניין כי יחול עליו הסדר הפשרה, יבקש מבית המשפט להתיר לו לצאת מהקבוצה תוך

45 יום ממועד פרסום המודעה, ואם לא יעשה כן במועד  
האמור, יחשב כמי שהסדר הפשרה חל עליו;

3.1.5. להורות כי אישור הסדר הפשרה אינו טעון מינוי בודק;

3.1.6. בתום המועד להגשת הודעות התנגדות ובקשות יציאה  
מהקבוצה, לאשר את הסדר הפשרה וליתן לו תוקף של פסק דין  
בתובענה ייצוגית;

3.1.7. לאשר את החמלצה המוסכמת של הצדדים בעניין תשלום גמול  
למבקש ושכר טרחה לבאי כוחו בהתאם להוראת סעיף 19(ו)  
לחוק;

3.1.8. להורות על פרסום מודעה בדבר אישור הסדר הפשרה בהתאם  
להוראת סעיף 25(4) לחוק, בנוסח אשר יגישו הצדדים ויאושר  
על ידי בית המשפט הנכבד, בשני עיתונים יומיים מבין  
העיתונים: "מעריב", "ישראל היום", "ידיעות אחרונות",  
"גלובס" ו"הארץ".

3.2. בתוך 7 ימים מיום מתן החלטה בבקשה לאישור הסדר הפשרה, לפי סעיף  
18(ג) לחוק, יפרסמו הצדדים את המודעה המצורפת כאמור לבקשה לאישור  
הסדר הפשרה כנספח 1, בשניים מבין העיתונים היומיים הבאים: "מעריב",  
"ישראל היום", "ידיעות אחרונות", "גלובס" ו"הארץ".

3.3. המשיבה תישא בעלויות פרסום המודעות.

#### 4. תוכן ותיאור הסדר הפשרה

##### הגדרת הקבוצה עליה יחול הסדר הפשרה:

4.1. לצורך הסדר פשרה זה בלבד, מוסכם על הצדדים, כי הגדרת הקבוצה עליה  
חל הסדר הפשרה תהא זו, אשר אליה מתייחסת בקשת האישור, כדלקמן:

נכלל בקבוצה כל מי אשר קיבל מהמשיבה הודעות כלשהן לרבות באמצעות  
דוא"ל ו/או דברי פרסום מפריס אשר אינם עומדים בדרישות הדין כפי

שנטען ו/או לרבות כל משתמש אשר ניסה להסיר עצמו מהדיוור לאחר שנרשם ביישומון "שרונה מרקט" ולא הצליח, ככל שישנם כאלו, מיום תחילת משלוח ההודעות ועד ליום ההכרעה בתובענה הייצוגית ("חברי הקבוצה").

#### 4.2. החרגה מחברי הקבוצה

4.2.1. הסכם זה לא יחול על חבר קבוצה אשר יודיע, בהתאם לסעיפים 11(א) או 18(ו) לחוק, כי הוא אינו מעוניין, שהסכם זה יחול עליו (להלן: "הודעת החרגה").

4.2.2. הודעת ההחרגה תכלול פרטים מלאים של חבר הקבוצה המבקש שלא להיכלל בהסכם הפשרה (שם מלא, מספר תעודת זהות, כתובת).

4.2.3. כל הודעת החרגה על פי הסכם זה תשלח על ידי המעוניין בה בכתב למזכירות בית המשפט, עם תעתק שישלח בדואר רשום לבי"כ המבקשת ולבי"כ המשיבה, בתוך התקופה הקבועה בסעיף 18(ד) לחוק או בתוך תקופה אחרת אשר אושרה על ידי בית המשפט הנכבד (להלן: "תקופת ההחרגה").

4.2.4. לא נשלחה הודעת תחרגה עד תום תקופת ההחרגה, ייחשב חבר הקבוצה כמי שנתן את הסכמתו להכללתו בקבוצת התובעים ולהתקשרותו בהסכם הפשרה וההסדר האמור בו, וייחשב כמי שהתגבש בעניינו ויתור וסילוק.

#### העילות והסעדים עליהם חל הסדר הפשרה

4.3. בכפוף לאישורו של הסכם פשרה זה, מוותרים התובעת וחברי הקבוצה שלא מסרו הודעת החרגה כלפי הנתבעת, באופן סופי ומוחלט, על כל טענה ו/או דרישה ו/או זכות ו/או עילה הנובעים ו/או הכרוכים עם איזו מהטענות ו/או הדרישות הכלולות בכתבי הטענות מטעם התובעת, נגד הנתבעת.

4.4. עם אישור ההסכם ומתן תוקף של פסק דין על-ידי בית המשפט, יתגבש מעשה בי-דין בעניינים נשוא התובענה ובקשת האישור כלפי כל חברי הקבוצה, כך שלחברי הקבוצה לא תעמוד עוד כל טענה או זכות כלפי הנתבעת בעניינים הללו, למעט זכותם לקיום התחייבויות הנתבעת על-פי ההסכם.

## ההטבה לצרכנים המוצעת בהסדר הפשרה

- 4.5. במסגרת הסדר הפשרה יעניקו המשיבות לכלל חברי הקבוצה הטבה בשווי שלא יפחת מ 450,000 ₪ (ארבע מאות וחמישים אלף שקלים) במצטבר, כפיצוי בגין העבר (להלן: "סכום התרומה").
- 4.6. הטבה זו תינתן בדרך של הענקת שעתיים חנייה חינם בימים א'-ה' בחניון שרונה מרקט בכל שעות פעילות החניון וזאת באמצעות שליחת שובר ו/או קופון באמצעות הודעת דוא"ל לכלל משתמשי היישומון (חברי הקבוצה). מימוש השובר יעשה באמצעות הצגתו באחד מדוכני המרקט הממוקם במיקום מרכזי. נוסח הודעת הדוא"ל מצ"ב כנספח "2" להסכם זה.
- 4.7. ההטבה תינתן במשך תקופה בת שלושה חודשים אשר תחל 30 ימים מיום שפסק דינו של בית המשפט הנכבד המאשר את ההסדר יהפוך לחלוט. ככל שלא ימוצו ההטבות במועד, תמשיך ההטבה לעמוד בתוקפה עד שנה מיום תחילת מתן ההטבה כאשר בשלב זה מימוש השובר יהיה במשרדי שרונה מרקט בקומה 1 בין השעות 09:00-17:00 (להלן: "תקופת החטבה").
- 4.8. שווי המענק הצרכני לקבוצה כפיצוי בגין העבר הינו בהיקף משמעותי, של לפחות 450,000 ₪, וזאת נוסף על תיקון התנהלות המשיבה קדימה, כהסדרה עתידית.
- 4.9. רואה החשבון החיצוני של המשיבה/ מנכ"ל / סמנכ"ל הכספים של המשיבה יאשר בתום תקופת החטבה, בתצהיר המופנה לב"כ המבקשת ויוגש לאישור בית המשפט הנכבד בתוך 30 ימים מיום סיום מתן החטבה, כי המשיבה אכן שלחה לחברי הקבוצה שוברים ממוספרים המאפשרים את ביצוע החטבה ושיעור המימוש בפועל של החטבה.
- 4.10. בחלוף 30 יום מהיום שבו יאושר על ידי בית המשפט הנכבד התצהיר שיוגש כאמור בסעיף 4.9 לעיל, המשיבה תתרום % \_\_\_\_\_ מהיתרה הבלתי ממומשת של שוברי שעות החנייה לאגודה למען החייל למען רווחת החיילים הבוודים.
- 4.11. עוד מבואר, כי אך מובן הוא כי ההסדר כולל מטבע הדברים, התחייבות מצד המשיבה להקפיד על קיומם של התוק והדין מכאן ולהבא.

## הסדרה עתידית - צו העשה יושם בפועל בזכות הסכם הפשרה

- 4.12. המשיבה מתחייבת בתוך 30 ימים מהמועד הקובע לשנות את אופן משלוח הדיוורים מטעמה, כדלקמן:

א. המשיבה תעבור על רשימת התפוצה ותמיין אותה, באופן שבו רק נמען אשר יש בנמצא הסכמה מפורשת ומתועדת ממנו לקבלת דיוורים, ממועד המאוחר לשנת 2008 (כניסת החוק לתוקף), יישאר ברשימת התפוצה, ונמען אשר תנאים אלה אינם מתקיימים לגביו - יישלח לו מייל עם ההטבח ונוסף יוכל לבחור האם לאשר את הישארותו ברשימת התפוצה או הסרתו ממנה. נמען שלא יבחר פוזיטיבית בהישארות ברשימת התפוצה - יוסר ממנה תוך 30 ימים לאחר מועד משלוח המסרון האמור.

דיוורי המשיבה ישונו באופן בו לכל דיוור (הודעת מייל) תתווסף האפשרות להסרה מתוך המייל עצמו, ללא צורך במסירת פרטים נוספים, כך שנמען יוכל להסיר עצמו מרשימת התפוצה באמצעות הודעת "הסר" אשר תישלח ב REPLY למייל המקורי (להלן: "הודעת ההסרה"), וזאת תוך 24 שעות לכל המאוחר ממועד הודעת ההסרה. זכותו זו של הנמען לשלוח הודעת הסרה במייל חוזר תצויין מפורשות במסגרת הדיוור המקורי. בכך, תעמוד לנמען הזכות להסרתו מרשימת התפוצה באותו האופן בו נשלח אליו הדיוור, כהוראת המחוקק.

ב. מעתה, בהורדה של היישומון וברישום אליו, יישאל הנמען האם הוא מאשר קבלת דיוורים במייל או לא בהתאם להוראות החוק, והמשיבה תבצע דיוורים רק לנמען אשר מסר הסכמתו המפורשת לכך.

ג. המשיבה מצהירה, כי מעתה לקוח או מי שאינו לקוח, אשר מסר את פרטיו לתברה שלא לצורך דיוור ונתן כתובת דואר אלקטרוני, לא יוכנס אך בשל כך למאגר של דואר פרסומי אלא בהסכמה מפורשת לכך;

ד. המשיבה מצהירה כי מעתה כל הסכמה של לקוח לקבלת דברי פרסומת בדואר אלקטרוני ממנה תתועד על ידה באופן ברור.

4.13. המשיבה מצהירה כי כעת, יחד עם הוראות ההסדרה העתידית, הינה מקפידה על חוק התקשורת (בזק ושידורים) התשמ"ב-1982 (להלן: "החוק"), לרבות סעיף 30א וכן חוק הגנת הפרטיות התשמ"א-1981, וכן היא מתחייבת כי תמשיך להקפיד על כך בעתיד.

## 5. המלצה מוסכמת לתשלום גמול למבקש הייצוגיים ושכר טרחה לב"ב

5.1. בהתאם להוראת סעיף 18(ז) (2) לחוק תובענות ייצוגיות, ממליצים הצדדים לקבוע כי המשיבה תשא בגמול למבקשת בסך של 20,000 ₪ ובשכר טרחת באי כוח המבקש בסך של 73,000 ₪, בתוספת מע"מ כדין, כאשר סכומים אלה ישולמו בתוך 30 יום מיום פסק דינו החלוט של בית המשפט הנכבד תמאשר את ההסדר.



5.2. למען הסר ספק, סכומים אלה ישולמו למבקשת ולבאי כוחה על ידי המשיבה בנוסף לסכום הפיצוי אשר נקבע ולא יבואו בשום צורה על חשבון התמורה הניתנת לקבוצה במסגרת הסדר פשרה זה.

5.3. הצדדים מצהירים, כי לצורך חישוב שיעור שכ"ט ב"כ המבקש והגמול למבקש נלקחו בחשבון, בין היתר, השיקולים הבאים: המבקשת הציפה סוגיה חשובה; היקפה המשמעותי של ההטבה, בשווי של לפחות 450,000 ₪ בגין העבר ומליונים נוספים בגין העתיד, התועלת שהביאה הבקשה לאישור לחברי הקבוצה; התועלת שהביאה הבקשה בעתיד בכל הנוגע לקיום הוראות חוק התקשורת ומשלוח דיוורים; העבודה חרבה אשר הושקעה בתיק, לרבות הליכי מו"מ ממושכים, הסיכון שלקחה על עצמה המבקשת וב"כ וההוצאות שהוציאו; מידת החשיבות הציבורית של הבקשה לאישור; הטרחה שטרחה המבקשת וב"כ המבקשת עבור חברי הקבוצה; הושגה התכלית העיקרית של הבקשה לאישור, כלפי העבר; נכונות המבקשת ובאי כוחה להביא את המחלוקות לכדי סיום בצורה יעילה ומהירה; התרומה המשמעותית כאמור לעיל, המוענקת במסגרת ההסכם, והעובדה כי היא אינה מותנית בהצבת תנאים על מי שייהנו ממנה, ואינה מותנית ברכישה או בהוצאת כספים מכיסם של חברי הקבוצה; העובדה כי הסכומים המשולמים למבקשת ולבאי כוחה מתווספים לסכומי הפיצוי לקבוצה ולא משולמים על חשבונה; העובדה כי באישור הסדר הפשרה יהיה כדי לחסוך משאבים שיפוטיים הנדרשים לנהל ולהכריע בתובענה הייצוגית לולא היה ומהירה; קבלתו, הלכה למעשה, של צו עשה;

5.4. לפיכך, הצדדים סבורים כי השיעורים שפורטו לעיל, מבטאים נכונה את הגמול והשכר הראויים תוך איזון מכלול השיקולים הרלבנטיים. זאת, גם תוך שנלקחו בחשבון שיקולים של יעילות בניחול ההליך, במטרה לחסוך את הצורך בניחול הליכים משפטיים נוספים וכן מזמנו של בית המשפט הנכבד מעיסוק בנושא זה. כמו כן, נכונים הדברים לגבי התועלת שתצמח לחברי הקבוצה כתוצאה מאישור ההסכם ותרומתם של המבקשת ובאי כוחה בהסכם זה מתבטאת בהטבה של ממש לציבור ויש בה כדי למנוע הישנות מקרים מעין אלו ולחזרתיע חברות מפני הפרת הוראות הדין (אשר במקרה דנן מוכחשת על ידי המשיבה).

5.5. זאת ועוד, בהתאם לפסיקת כבוד השופט המלומד (בדימוס) יצחק ענבר, את שיעור סכומי הגמול ושכר הטרחה ניתן לגזור לא מסכום הפיצוי בגין העבר, אלא מערך של 175% של פיצוי זה (קרי, מסך של 787,500 ₪), וזאת מן הטעם שבמסגרת הסכם הפשרה הוסכם לא רק על פיצוי חברי הקבוצה בגין תקופת העבר, אלא גם על הסדרת התנהלות המשיבה בעתיד לרווחתם של

חברי מועדון קיימים ועתידיים כאחד (הסדרה עתידית), וראה לעניין זה ת.צ.  
(ת"א) 42526-03-12 אינטרדייט בע"מ נ' פלאפון תקשורת בע"מ.

## 6. תנאי מפסיק

6.1. מוסכם בין הצדדים, כי במקרה שבו מספר הודעות הפרישה שנמסרו על ידי חברי הקבוצה יעלה על 25 (עשרים וחמישה), המשיבה תהא רשאית (אך לא חייבת) לראות בכך כתנאי מפסיק להסדר הפשרה ולהביא לביטולו.

## 7. ויתור ומעשה בית דין

7.1. עם אישור בית המשפט הנכבד את הסדר פשרה זה ומתן פסק דין, יתגבש אוטומטית מעשה בית דין ביחס לכל ענייני התביעה כלפי חברי הקבוצה, אשר לא אושרה פרישתם כדין כאמור לעיל. וחברי הקבוצה מוותרים כלפי המשיבה ו/או מי מטעמה באופן סופי ומוחלט, על כל תביעה ו/או טענה ו/או דרישה הכלולה במסגרת בקשת האישור.

## 8. היעדר הצורך במינוי בודק

8.1. במסגרת הבקשה לאישור הסדר הפשרה, הצדדים יבקשו מבית המשפט להורות, כי אישורו של הסדר פשרה זה אינו טעון קבלת אישור מבודק חיצוני. הצדדים יטענו כי מדובר במקרה מובהק בו אין כל צורך במינוי בודק, וזאת בין היתר, לאור כל אחת מהסיבות הבאות:

א. בחינתו של החסדר אינה מעוררת שאלות שבמומחיות כי אם אך ורק שאלות משפטיות ובנסיבות אלו אין כל צורך במינוי בודק (ת.א 1398/06 גרינבאום יעקוב נ' סונול ישראל בע"מ (24.2.09), פורסם ב"נבו"), ת.א 1953/04 אליעזר שכטר נ' ברמל – איגוד למשכנתאות והשקעות בע"מ (15.7.07) פורסם ב"נבו").

ב. הנזק העיקרי הנטען בבקשת האישור הינו נזק פשוט הניתן לחישוב קל, ומכאן שהערכת הפיצוי היא עניין שבמומחיות שיפוטית ואין צורך במינוי בודק (ת.א. (ת"א) 2692/05 יקירביץ פנינה נ' תוימה מוצרי תרופה ישראלים בע"מ (27.04.09), פורסם ב"נבו").


ג. במסגרת הסדר הפשרה, הרי שסעד צו עשה מתמלא במלואו.

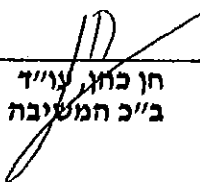
8.2. אם וככל שימונה בודק, בניגוד לעמדת הצדדים, תישא המשיבה בתשלום שכרו.


## 9. שונות

- 9.1. ההסדר כולל את כל החסכמות שבין המשיבה לבין המבקשת הייצוגית ובאי כוחה והוא מגבש וממצה באופן בלעדי וסופי את כל החסכמות בקשר עם האמור בו.
- 9.2. לא יהיה כל תוקף לכל שינוי או תוספת להסדר, אלא אם נעשו בכתב ונחתמו על ידי ב"כ הצדדים להסדר. לא תישמע טענה של שינוי ההסדר בעל פה. כמו כן, לא יהיה תוקף לכל מצג ו/או מו"מ, ככל שנוהל בין הצדדים, קודם לחתימת ההסדר.
- 9.3. הצדדים מתחייבים לפעול בתום לב לקיומו של ההסדר ולבצע את כל הפעולות המנויות לעיל ולחתום על כל המסמכים, האישורים, הטפסים וההודעות, ככל שיידרש, ושיהיה מועיל לצורך ביצוען של תוראות ההסדר.
- 9.4. כתובות הצדדים בכל הקשור למסירת הודעות ובכל הקשור בביצועו וקיומו של הסדר זה, הן כמפורט במבוא להסדר.

### ולראיה באו הצדדים על החתום

  
שחר מ. כהן, עו"ד  
ב"כ המשיבה

  
חן כהן, עו"ד  
ב"כ המשיבה

  
ליאת שטיין, עו"ד  
ב"כ המבקשת

  
חן שטיין, עו"ד  
ב"כ המבקשת